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**  **

**Scenario B – “Digitale veiligheidsposters”**

In een informaticales in groep 7 gaf juf Smith een project over **digitale veiligheid en verantwoord online gedrag**. Haar doel was om leerlingen bewust te maken van internetprivacy, cyberpesten en respectvolle online communicatie.

Het onderwerp was actueel en relevant, maar de uitvoering van de les boeide de leerlingen niet ten volle en sloot niet aan bij authentieke leerprincipes.

### Projectopstelling :​

Mevrouw Smith introduceerde het onderwerp met een korte video over internetveiligheid. Vervolgens vroeg ze de leerlingen om met Canva of PowerPoint een **digitale poster te maken** met "minstens 3 tips om online veilig te blijven".

Studenten werkten alleen of in tweetallen en kregen twee lesuren de tijd om de opdracht te voltooien. Er werden geen praktijkvoorbeelden, casestudies of persoonlijke verkenningen van de problematiek aangeboden.

### De leeromgeving :​​

Het was stil in de klas. De leerlingen besteedden het grootste deel van de tijd aan het kiezen van kleuren en lettertypen voor hun posters. De meer designvaardige leerlingen concentreerden zich op het 'cool' maken van hun posters, terwijl anderen algemene veiligheidstips van Google kopieerden.

Mevrouw Smith liep rond in de zaal, maar gaf vooral commentaar op de lay-out en opmaak. Studenten werd niet gevraagd te reflecteren op hun eigen digitale gewoonten of kritisch na te denken over het onderwerp.

Er werd niet gesproken over:

* Hoe verschillende studenten online veiligheid ervaren
* Culturele of genderspecifieke aspecten van digitaal risico
* Gevolgen uit het echte leven of persoonlijke verhalen
* Hoe deze kennis van toepassing is op hun leven of gemeenschappen

### Beoordeling en resultaat :

Studenten dienden hun posters in als pdf-bestanden.   
Er waren **geen beoordelingscriteria**, **geen feedback van medestudenten** en **geen reflectie** op wat ze hadden geleerd of waarom het belangrijk was.

De meeste posters bevatten algemene zinnen zoals:

*“Deel je wachtwoorden niet”   
“Deel geen persoonlijke informatie online ”   
“Wees aardig online* ”

Toen er gevraagd werd wat ze van het project vonden, zei een student:

" *Het was prima. Ik heb gewoon wat dingen gegoogled en aan de template toegevoegd."*

### Resultaten:

* **De betrokkenheid was oppervlakkig** . Studenten waren meer gefocust op beelden dan op de boodschap.
* **Er werd niet aangemoedigd om een persoonlijke connectie** met het onderwerp te hebben.
* **Er was geen sprake van interdisciplinair of realistisch denken** .
* **Reflectie, discussie en dieper leren** ontbraken.
* **Er zijn geen persoonlijke verhalen of uiteenlopende perspectieven opgenomen.**

**Reflectieve activiteiten:**

**#1 Reflectieve activiteit: Analyseer het scenario en vul de tabel in**

**Uitdagingen:** noem minimaal 4 gemiste kansen of uitdagingen die het leren, de inclusie of de authentieke betrokkenheid van studenten beperkten.

**Waarom het belangrijk is :** Leg uit waarom deze uitdaging/gemiste kans belangrijk is

**TINKER-principe:** Verbind elk probleem met een principe van authentiek leren of genderinclusief lesgeven uit het TINKER-raamwerk

**Suggesties :**

* Wat had de docent anders kunnen doen om dit project effectiever en inclusiever te maken?
* Stel minstens 3 strategieën voor die deze les zouden versterken met behulp van het TINKER-kader (bijv. verbinding met de echte wereld, de stem van de student, ondersteuning, feedbackhulpmiddelen).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Uitdaging** | **Waarom het belangrijk is** | **TINKER-principe** | **Suggestie** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**#2 Reflectieve activiteit:**

Als jij mevrouw Smith was, hoe had jij dan kunnen meten of de leerlingen betrokken waren bij deze taak?

* Waar zou je op letten of luisteren tijdens de activiteit?
* Welk eenvoudig hulpmiddel of strategie kun je gebruiken om feedback en bewijs te verzamelen?